

## РЕЦЕНЗИЯ

Върху дисертационен труд за **придобиване** на образователна и научна степен **“доктор”**  
по докторска програма “Селекция и семепроизводство на културните растения”,  
профессионално направление ш. 6.1 „Растениевъдство”.

**Тема на дисертационния труд:** „Обогатяване на генетичното разнообразие при фуражния грах (*Pisum sativum* L.) с оглед на селекцията”

**Автор:** гл. ас. Валентин Иванов Косев, задочен докторант към Институт по фуражните култури, Плевен

**Рецензент:** Доц., д-р Анелия Илиева Кътова, Институт по фуражните култури, Плевен

Рецензията е изготвена съгласно Заповед № НП-08-04/09.01.2013 г. на Председателя на СКА, София

### Актуалност на разработката и полза за практиката

Проблемът за създаване на изходно генетично разнообразие е ключов за всяка селекционна програма. Грахът като едногодишна бобова фуражна култура е отличен високо протеинов източник в дажбите на селскостопанските животни и добър предшественик и желан азотфиксиращ компонент в сейтбообръщенията, при биологичното земеделие. Той е основополагащ моделен обект в генетиката на растенията и в световен мащаб се отглежда в над 94 страни за зърно на обща площ 6,5 милиона хектара. Тази древна култура е обект на селекционни усилия в България от началото на 20 век. В ИРГР – Садово се съхранява богата колекция от 2787 образци грах, която е на 10 място в света от 16-те най-богати колекции на грах с над 1000 образци, след ВИР – Русия, ATFC - Австралия; ICARDA - Сирия; USDA - САЩ; GAT - Германия; BAR - Италия; ICAR - Китай; LSC - Великобритания; WTD – Полша. Грахът е многофункционална култура, която може да се използва като зелен фураж, сено, силаж, сенаж, и зърно. В селекционните програми се включват два подвида на вида *Pisum sativum* L. *ssp. sativum* и *ssp. arvense*. В Европейския каталог за 2013 г. са регистрирани общо 765 зимни и пролетни сортове, в OECD – за световна търговия – 624 сортове за 2013 г., а в Официалната сортова листа на Република България – 12 (от тях 10 пролетни и 2 зимни, в т.ч. 2 пролетни на ИФК- Плевен). Въпреки това многообразие и постижения средните добиви зърно не са високи – 1700 kg ha<sup>-1</sup>. Грахът за зърно е отглеждан предимно като пролетна бобова култура и страда в доста голяма степен от засушаванията, характерни за нашата страна. През последните десетилетия се наблюдават неблагоприятни промени в климата, както в глобален, така и в регионален мащаб.

Почти ежегодно се срещат различни по степен почвени и атмосферни засушавания, които причиняват значително понижение на добивите. В тази връзка от изключително важно значение е създаването на сортове фуражен грах с висока продуктивност и екологична стабилност. Създадените полумустачести сортове грах през 80-те години на 20-ти век спомагат за съществено повишение на добивите и подобряват устойчивостта на полягане и загубите при механизираното прибиране. Чрез комбинативна и мутационна селекция на базата на ефективен отбор се обогатява генофонда и се създават нови зимни и пролетни сортове грах с висок продуктивен потенциал, различаващи се по хабитус, морфология на сложния лист – обикновен, мустачест, полумустачест и акациевиден тип, едрена, форма и цвет на зърното, физиологични признания – ранозрълост, зимоустойчивост, устойчивост на болести и неприятели; качество на фуража и т.н. Тези аргументи подчертават актуалността на разработената тема в научно и научно-приложно отношение.

#### Характеристика на дисертационния труд

В композиционно отношение работата като обем и баланс между отделните 10 части отговаря на изискванията за такова проучване. Дисертацията е написана на 156 страници. Включва 43 таблици и 38 фигури (в т. ч. 15 оригинални снимки). Литературата е представена от 289 заглавия, 108 на кирилица и 181 - на латиница. Общо 142 източника са след 2000 г. или 50% са съвременни от последните 10 – 12 г.

*Литературният обзор* е изчерпателен, включва разделите: *Произход, разпространение и стопанско значение на граха*, акцентирано е върху разпространението по континенти и страни, географска обусловеност на добивите и значението на граха като фуражна култура и моделен обект в генетиката; *Половата хибридизация като метод за генетичното подобряване на граха* – подробно описание на техниката на хибридизация и предпоставки за получаване на успешни хибриди, хетерозисни прояви, наследяемост на признаците, морфология на листата и стъблата и генетична детерминираност на основни морфотипове, селекционни постижения по света и в България в исторически план, и *Индукцираният мутагенезис и гентетично подобряване на граха*. Прегледът на литературата показва, че докторанта е запознат със състоянието на проблема и има добри теоретични познания.

*Целта* е формулирана конкретно и ясно, а *4-те задачи* произтичат логично, в необходимата последователност, съгласувано с резултатите и обсъждането след това.

Раздел *Материал и методи* е написан на 13 страници, онагледен е с 3 таблици с описание на произход и подвид на номерата от колекцията, основни стопански характеристики на

родителските компоненти, участващи в хибридизация и междуортови хибридни комбинации. Проучването е проведено в ИФК – Плевен през периода 2009 – 2012 г.. Полските опити включват: *колекционен* - 10 номера (в т.ч. 4 български и 6 интродуцирани, 3 пролетни и 7 зимни сортове фуражен грах); *хибридационен* - 4 родителски компоненти – (3 зимни и 1 пролетен сортове) в пълна диалелна схема, *мутационен* – същите 4 сортове с приложение на мутагенен фактор - гама-лъчи -  $Cs^{137}$ , в дози 40; 80 и 120 Gy (облучването е проведено в ИФРГ – София); и *контролен питомник* с 11 селекционни номера (7 хибрида  $F_3$  и 4 линии  $F_6$ ) и 3 сортове, използвани като стандарти – *Керпо, Кристал и Мир*. Проучени са показателите: добив зърно и зелена маса (kg/ha), височина на растенията (cm); височина на залагане на I-ви боб (cm); маса на 1000 семена (g); брой бобове на едно растение; брой семена на едно растение; брой семена в един боб; маса на семената от 1 растение (g); вегетационен период (дни); толерантност към студ (%); (бал); степен на полягане, (%);(бал). В мутационния питомник са отчетени: полска кълняемост, (%); преживяемост в края на вегетацията, (%); степен на стериленост, (%); височина на растението, (cm); степен на полягане, (%); продължителност на периода поникване – начало на цъфтеж; продължителност на периода поникване – техническа зрелост. Статистическата обработка на данните е коректна и широкообхватна. Приложени са дисперсионен, корелационен, Path – корелационен по Singh and Chaudhary (1979) и кластерен анализ с математически формули и подробно описание. Оценени са проявите на хетерозис и инbredна депресия по методиката на Омаров (1975), степените на доминиране са изчислени по формулата на Romero and Frey (1973). Трансгресивните прояви на признаците, определящи продуктивността на растението в хибриди от  $F_2$  са изчислени по метода на Воскресенская и Шпота (1967) чрез два показателя: степен на трансгресия, (%) и честота на трансгресия, (%), коефициент на наследяемост в широк и тесен смисъл (Константинов и др. 1979), коефициент на ефективност на гама-лъчите (С.Е., %) в  $M_2$  (Walther, 1969), индекс на сухота на De Marton по Кузмова (2003). Използвани са съвременни софтуерни програми и продукти Excel на Microsoft Office 2002 и Statgraphics Plus 2.1 for Windows. Представена е и почвено – климатична характеристика на региона на проучването с подходящ анализ.

*Резултати и обсъждане:* обхващат от 53 до 133 стр. или общо 80 страници, което представлява 51% от общия обем на дисертацията и съдържат 34 таблици и 35 фигури. Получените резултати са оформени в 4 основни направления: Проучване на изходния материал за селекция на граха; Хибридна изменчивост при граха; Влияние на гама – лъчите върху радиочувствителността и мутабилността при сортове фуражен грах; Изпитване на перспективни хибриди и линии в контролен питомник. F1

Извършено е комплексно сравнително проучване на морфологичните признаци, биологичните свойства и стопанските качества на 10 сортове фуражен грах за три годишен период. Установено е, че зимните сортове са високопродуктивни на зелена маса, но полят в силна степен. Пролетните сортове Керпо и Харьковський эталонный са с най-висок добив на зърно. В резултат на това сравнително изпитване са конкретизирани параметрите за високодобивни сортове в направления за зърно и зелена маса, като селекционен идеал. Би било по-правилно да не е точно число за всеки показател, а това да е отправната стойност и стремежът да е надвишаването ѝ (например добив зърно – над  $4000 \text{ kg ha}^{-1}$ ). Чрез Path коефициент анализа са установени признаките с максимален положителен директен ефект върху добива на зърно и зелена маса, като категорични селекционни критерии за отбор по продуктивност. Приложеният йерархичен кластерен анализ дава представа за генетичното сходство и различия между сортовете въз основа на стойностите на девет признака. Смяната на условията на средата в три поредни години оказва силно влияние върху проявленето на количествените признаки и генетичната им детерминираност – част от сортовете са екологично стабилни, а други – не. Получените данни могат да се използват при подбора на родителски компоненти за хибридизация.

Цenna за успеваемостта на комбинативната селекция e констатацията, че процентът на кръстосваемост при фуражния грах се влияе от посоката на кръстосване на сортовете и от подвидовата им принадлежност, като по-висок е той, когато подвид *sativum* e майчина форма. Богата генетична информация е получена за хетерозисните прояви, степените на доминантност в F<sub>1</sub> и F<sub>2</sub> хибриди, степен на трансгресия и типа на наследяване и изменчивост на стопански ценни признаки сравнени с двета родителски компонента P<sub>1</sub> и P<sub>2</sub>.

Установени са най-ефективни дози за индуциране на мутационни изменения (80 Gy и 120 Gy) за четирите изпитвани сортове грах при най - висока честота на мутациите в M<sub>2</sub> за сорт Керпо (1,42%; 0,15 %) за 2010 и 2011 г. съответно.

През 2012 г. в контролен питомник са сравнени 7 хибриди (2 пролетни и 5 зимни), 4 линии, получени от предходни кръстоски (1 пролетна и 3 зимни) и 3 сортове стандарти.

Демонстрирано е чрез онагледяването с цветни снимки и таблични данни обогатяване на генофонда като резултат от междуортова хибридизация на български и интродуцирани пролетни и зимни сортове. Със селекционна стойност са отчетените морфологични изменения, които засягат хабитуса (високи, средно високи, ниски, устойчиви на полягане), листата (обикновени, мустачести, тип *pleiofila*, с и без прилистник, с наличие на хетерофилия и разцепване на листната дръжка), бобове (многосеменни, от 7 до 22 броя бобове на растение) и

зърното (едрина, форма, цвят, с наличие на восьчен налеп). От физиологичните изменения от значение са тези свързани с изменен вегетационен период (ранни, средноранни).

*Изводи и приноси.* Въз основа на получените резултати докторантът формулира 12 извода, които приемам, но извод № 12 е непълен.

Считам, че е необходимо да се класифицират хибридите и линиите по тип на развитие - зимен, пролетен, по ранозрелост – ранни и средно ранни, по направление на използване – за зърно, за зелена маса, и за зърно и зелена маса, по тип на листата – нормални, *pleiofila*, хетерофилия, по обагряне на цвета – бялоцъфтящи и лилавоцъфтящи и т.н. Имайки предвид изискванията за РХС и признанието в техническите въпросници за сортовизпитване и сертифициране на сортове от тази култура – 60 бр. (UPOV), би трябвало селекционерът да се опита да опише и класифицира новополучените хибриди и линии, съответно. **Кратко описание на хибриди: във F<sub>3</sub>**

№4 (Плевен 10 x Мир) – зимен, средно ранен, за зелена маса, нормален тип листа лилавоцъфтящ, три двойки средно големи листенца

№10 (Керпо x Мир) – зимен, средно ранен, за зелена маса, нормален тип листа лилавоцъфтящ, четири двойки средно големи листенца

№115 (Cp 3500 x Усатый 90) – **пролетен**, средно ранен, за зърно, бялоцъфтящ, широки петури, едри семена

№9A (Fenn x Усатый 90) – **пролетен**, средно ранен, за зърно, бялоцъфтящ, тип на листата *pleiofila*

№58 (Fenn x Плевен 4) – зимен, средно ранен, за зелена маса, лилавоцъфтящ, 8 листенца на сложния лист и редуциран прилистник

№57 (Fenn\*x Плевен 4) – зимен, средно ранен, за зелена маса, лилавоцъфтящ, 8 листенца на сложния лист и добре развит прилистник

№9 (Fenn x Усатый 90) – зимен, средно ранен, за зелена маса и зърно, лилавоцъфтящ, тип на листата *pleiofila*

**Кратко описание на линии:** във F<sub>6</sub> от получени по-рано резултати.

№29 (Хар. эталонный x Харк. 376) – **пролетна**, средноранна, за зърно, устойчива на полягане

№6 (Мир x Хар. эталонный) – зимна, ранна, за зърно, устойчива на полягане, мустачест тип листа

№12А (Мир x Резонатор) – зимна, ранна, за зелена маса

№14 (Плевен 10 x Усаты 90) – зимна, ранна, за зърно и зелена маса, нормален лист и широк прилистник

**Сортовете** Керпо, Кристал и Мир са използвани за стандарти, но е необходимо да продължат проучванията в контролния питомник и през следващите години, тъй като добивът е с ниска наследяемост и силно се влияе от условията на средата, за да се докаже екологичната стабилност на продуктивността на селекционните номера (хибриди и линии) и се установи превишението спрямо стандартите.

#### Приноси с теоретичен и приложен характер

Формулираните от автора приноси кореспондират напълно с резултатите от експерименталната дейност. Написани са много обобщено, но са дефинирани правилно.

#### Теоретични приноси

1. Установен е начина на наследяване на важни признаци, при кръстосване по пълна диалелна схема. Наследяването на елементите на продуктивността се обуславя предимно от адитивни и доминантни генни ефекти.
2. Фенотипното разнообразие на количествените признаци в  $F_2$  е характеризирано с непрекъснато вариране и трансгресивно разпадане.
3. Установено е, че процентът на кръстосаемост при фуражния грах се влияе от посоката на кръстосване на сортовете и от подвидовата им принадлежност, като по-висок е той, когато подвид *sativum* е майчина форма.

#### Приложни приноси

1. Обогатен е генофонда при фуражния грах. Създадена е база данни, относно генетичната природа на група важни признаци - зimoустойчивост, продуктивност, устойчивост на полягане и ранозрелост.
2. Установени са параметрите на модели на сортове при селекцията на фуражен грах в направление за зърно и зелена маса.
3. Чрез прилагането на РАТН анализа са установените признаците с най-висок директен ефект върху добива на зърно и зелена маса, като подходящи селекционни критерии.
4. В резултат на полова хибридизация и индивидуален отбор са получени перспективни хибридни форми, отличаващи се с висока продуктивност на зърно и зелена маса и повищена устойчивост към полягане като гаранция за бъдещи селекционни постижения – нови сортове.

### **Бележки и въпроси:**

1. В литературния преглед на страници 12 и 13 е отделено внимание на симбионантна генетика при граха, което не е обект на настоящата дисертация.

2. В раздел Резултати и обсъждане на стр. 65 – втори извод – последно изречение „Установена е положителна корелационна зависимост между добив зелена маса на 1000 семена – няма смисъл. Пропуснато е „...и масата..“

3. В същия раздел на стр. 70 таблица 16 б със заглавие *Използвани родителски сортове*, в шеста колона на антетката *Размах* - е написано два пъти min, min, вместо min – max, като гранични стойности.

4. На стр.114 фиг. 20 със заглавие Наследяемост на признаците в  $F_2$  (тесен ( $H^2$ ) и широк ( $h^2$ ) смисъл) е обърната неправилно и в заглавието е объркано обозначението на приетите символи в широк -  $H^2$  и тесен -  $h^2$  смисъл. Тази грешка е мултилицирана от статия в Селскостопанска наука (Косев В., С. Сачански (2012) със заглавие *Наследяване на признаци определящи добива при граха (Pisum sativum L.)*, Селскостопанска наука, том 44, №5, 19-34) ... в дисертацията и в проекта за автореферат?

5. На стр. 129 фиг. 29 На снимката е написано Хибрид № 10, а би трявало да е Хибрид № 4, защото на фиг. 28 вече е показан Хибрид № 10?

6. Как са подбрани родителските компоненти при кръстоските, в следствие на които са излъчени перспективни хибриди и линии в контролен питомник, по литературна справка или собствени проучвания и би било добре да се даде тяхната характеристика?

7. В извод 12, маркирането на номерата на перспективните линии и хибриди не е достатъчно. Би трявало да се посочи по кои признаци се различават от стандартите, или от родителските компоненти (елемента – оригиналност, новост) и ги превишават.

8. В списъка на литературата липсват страниците на някои от източниците.

### **Препоръка**

В бъдещата научна работа да се обърне внимание на проучването на показателите за качество на фураж и устойчивост на икономически важни болести и неприятели при селекционните оценки.

### Оценка на автореферата

Авторефератът отговаря на структурата на дисертацията, правилно представя основните положения и научни приноси за извършеното проучване като лично дело на докторанта. Написан е на 39 страници. Съдържа 20 таблици и 18 фигури. Точно отразява целите, материалите и методите, резултатите и приносите на дисертационния труд. Представени са и

част от оригиналните цветни снимки на линии и хибриди от контролен питомник, демонстриращи полученото генетично разнообразие от приложените селекционни методи.

#### Оценка на публикациите по дисертационния труд

Основната част от резултатите на дисертацията са отразени в три научни статии. Две са публикувани в списание *Растениевъдни науки* и една в списание *Селскостопанска наука*. На две публикации гл.ас. Косев е първи автор със съавтор научния му ръководител проф. Сачански, а една е самостоятелна. Публикациите отразяват основните изследвания и популяризират резултатите и изводите сред научната общност.

#### Кратки биографични данни за докторанта

Гл.ас. Валентин Иванов Косев е роден на 12.03.1973 г., гр. Плевен, обл. Плевенска. През периода 1991-1996 г. е студент във ВСИ, Пловдив. Завърши магистърска степен на специалност «Агрономика-лозароградинарство» през 1996 г. и допълнителна квалификация «Педагогика по растениевъдни науки» през същата година. От 2005 г. и понастоящем е научен сътрудник в Институт по фуражните култури (ИФК), Плевен. От 2011 г. е главен асистент. В периода 2009-2012г. е задочен докторант към отдел “Селекция и семепроизводство на фуражните култури” в ИФК. Има удостоверение за завършен интензивен курс по английски език, първо - второ ниво. Публикувал е 19 научни статии, от които 3 по дисертацията. Участвал е в изпълнението на 6 научно-изследователски проекти от Координационната програма на ИФК и ССА, и 1 към МОН, както и в 4 научни форуми, в това число и на международни. Член е на *International Legume Society*

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Добрата информираност и правилното методично залагане и провеждане на експерименталната работа, както и интерпретирането и анализирането на получените резултати е позволило на докторанта да регистрира важни научни приноси с теоретичен и приложен характер. Дисертацията е методически добре поставен научен труд с принос за обогатяване на генофонда и с перспективи при селекцията на фуражния грах у нас, и покрива изискванията на ЗРАСРБ и Правилниците за неговото прилагане.

С тази рецензия **оценявам положително дисертационния труд** и ще гласувам, гл. ас. Валентин Иванов Косев да придобие образователната и научна степен **“доктор”** по докторска програма **“Селекция и семепроизводство на културните растения”**, професионално направление ш. 6.1 „Растениевъдство”.

28.02.2013 г.  
гр. Плевен

Рецензент:

  
(Доц., д-р Анелия Кътова)