

ИНСТИТУТ ПО ФУРАЖНИ КУЛТУРИ
ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
АГРОНОМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

Ex. № 312 / 19.10.2007 г.
5800 гр. Плевен

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. дсн Славка Проданова Лукипудис, съгласно Заповед № НП-07-30 /13.09.2016 г. и № 07-32 / 16.09.2016 г. на Председателя на Селскостопанска Академия, определена за член на научното жури, назначено по конкурс, обявен в ДВ бр. 53 / 12.07.2016 г. за заемане на академичната длъжност „ПРОФЕСОР”, по **Област на висше образование: 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, Професионално направление 6.1. Растениевъдство, научна специалност „Растениевъдство” в ИФК, гр. Плевен, научен отдел „Технология и екология на фуражните култури”, в съответствие с чл. 4(3) ЗРАСРБ и чл. 5(3) от ППЗРАСРБ и ППЗРАСРБ в ССА, София.**

с кандидат **ВИЛИАНА МАРИНОВА ВАСИЛЕВА**

Институт по фуражните култури гр. Плевен, ул. „Генерал Владимир Вазов“ № 89,
5800 Плевен, научен отдел „Технология и екология на фуражните култури“
за връзка: 0886065461; e-mail: viliana.vasileva@gmail.com (по заявление за участие в конкурса с вх. № 265/10.09.2016 до Директора на ИФК гр. Плевен)

Предоставените за рецензиране материали (*копия и справки*) по конкурса за заемане на Академичната длъжност „Професор” по обявеният конкурс (ДВ бр. 53/12.07.2016г) са подгответи и подредени, според изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за приложението му в ССА. Резултатите и научните приноси в научно-изследователска, публикационна и обществена дейност, са лично дело на доц. д-р В. Василева.

I. Биографични данни на кандидатът за заемане на академичната длъжност „ПРОФЕСОР” –

Доц. д-р **ВИЛИАНА МАРИНОВА ВАСИЛЕВА** е родена на 30.06.1966 г., гр. Плевен. През периода 1984-1990 г. доц. Василева завършва висшето си образование във ВСИ, Пловдив (сега Аграрен Университет), специалност агроном-полевъд.

Цялостната си научната дейност доц. Василева развива в Института по фуражни култури в гр. Плевен, започвайки от АСИСТЕНТ (1996 г.), и придобива по етапен ред поредните научни степени и звания: - ГЛАВЕН АСИСТЕНТ (2001г.), - образователна и научна степен “ДОКТОР”, шифър 04.01.14. “Растениевъдство” (Диплома № 29760/06.06.2005 г.) със запечетена дисертация на тема “Влияние на азотното торене върху развитието, грудкообразуването и продуктивността на люцерна *Medicago sativa* L. в условията на оптимално навлажняване и воден дефицит” през 2005г.; - научно звание (академична длъжност) “старши научен сътрудник втора степен” (ДОЦЕНТ) по научна специалност 04.01.14. “Растениевъдство” (свидетелство № 26409/12.07.2010 г.), издадено от ВАК, въз основа на протокол № 7 от 11.05.2010 г.

Има проведена Шестмесечна специализация в Biotop Organic Waste Management, гр. Куала Лумпур, Малайзия (2005 г.).

Участието в разработването и изпълнението на научни проекти, научната ѝ дейност, научните разработки, цитиранията както и обществената дейност на доц. Василева са изразени в анализа на цялостната ѝ дейност.

II. НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА И ПРИЛОЖНА ДЕЙНОСТ

1. Ръководство и участие в научни проекти – кандидатката участва в конкурса за „Професор” с участия в изпълнението на общо 18 (одемнадесет) научни проекти.

При 83.3% (15 бр.) от научните проекти, базова организация е ИФК, Плевен. На останалите 3 проекта (*с външно финансиране*), ИФК е партньор на АгроБио Института и по двустранно-международното сътрудничество с Киев. ♦- Основната част от научните Проекти – 12 бр., съставляващи над две трети (66.66%) са финансиирани от ССА; ♦- една трета (6 бр. = 33.3%) от проектите (2003–2015 г.) са финансиирани от външни организации, вкл. и от ФНИ (по COST-акция); ♦- – 4 бр. (22.2%) са с продължаващо действие (до 2018 г.); Всички научни проекти са свързани тематично с проката й научно-изследователска дейност.

Проектите, ръководени от кандидатката са 2 (два) бр. (11.0).

2. **Публикационна дейност** - представени са 92 бр. научни труда (*през периода 2004-2016 година*), от които във връзка с образователната и научна степен „доктор” – 8 бр. (8.7%); - с придобиването на академична длъжност „доцент” – 34 бр. научни разработки (37.0%), които не се оценяват за участие в настоящият конкурс

Оценявам участието на доц. д-р **Василева** в обявения конкурс за „Професор” въз основа на научната продукция от 50 бр. научни разработки в т.ч.: ♦- научни статии 46 бр. (50.0% от общата научна продукция), редактирани и публикувани през периода 2004-2016 година, от които 40 бр. (86.9%) са публикувани в български, международни и чуждестранни реферириани научни списания, а 6 бр. от тях са отпечатани в пълен текст в сборници от национални и международни прояви; ♦- има разработени 2 бр. технология за производство на семена (2004г.) и фураж (2006 г.); и ♦- 4 бр. научно-популярна статии във връзка с продуктивността на фуражни растения.

От оценяваните 46 бр. научни статии, публикувани в: ♦- в списания IF – 17 бр. – 37.0% от научната продукция (*във връзка с конкурса*), с общ IF 16.359 (*през периода 2011-2016г. – по 2.8 бр. годишно*); ♦- разработките, публикувани в научни източници без IF са общо 29 бр. (63.0%); ♦- от научните статии 71.7% (33 бр.) са на латиница.

Публикуваните на латиница научни статии 57.9% (33 бр.) са във връзка с конкурса за научната степен „Професор” (*през периода 2011-2016 г.*).

От общата научна продукция, в 76.1% (35 бр.), доц. д-р **Василева** е самостоятелен и първи автор, в т.ч. на 45.7% от тях е самостоятелен автор (16 бр.) и на 54.3% (19 бр.) кандидатката е първи автор. Втори автор е на 10 бр. (21.7%).

Изключителна активност по отношение на научна продукция е отбелязана през периода 2011-2016 година – средногодишно по 7.7 бр. научни разработки. През този период, е публикувала по 2.8 бр. годишно с IF.

3. **Отражение на научните публикации на кандидата в литературата – известни цитирания** - посочените в документацията цитирания са 154 бр., от които 113 бр. (73.4%) са в международни източници в т.ч. 46 бр. с IF с общ IF 59.221, в международни издания без IF са 67 цитирания – 43.5% (вкл. дисертационни трудове). Цитиранията в български научни източници са 41 бр.–26.6%. Резултатите от научните разработки (*над 80 бр. - 86.96%*) на кандидатката са цитирани, като в международни източници, са над една трета от тях (20 бр. - 36.4%) с IF (с общ 59.221), при средно по 2.3 бр. до 8 пъти цитиране на научна разработка.

Резултатите от около две трети (35 бр. - 63.6%) от разработките са цитирани в 67 бр. международни издания без IF, т.е. средно по 1.9 пъти до 6 пъти цитирания на една публикация. Една трета (25 бр. - 27.2%) от научните разработки (41 бр.) са цитирани в български научни източници, със средно 1.64 бр. до 4 бр. цитирания

4. **НАУЧНА ДЕЙНОСТ** – кандидатката е с богата и високо резултатна научно-изследователска и приложна дейност:

► работи с голям набор многогодишни бобови културни растения: ♦- люцерна за фураж (*Medicago sativa L.*); ♦- еспарзета (*Onobrychis Adans.*); ♦- бяла детелина (*Trifolium repens L.*); ♦- звездан (*Lotus corniculatus L.*); и ♦- подземна

детелина (*Trifolium subterraneum* L.) с трите ѝ подвида (*Trifolium subterraneum* ssp. *brachycalicinum*, *Trifolium subterraneum* ssp. *yanninicum* и *Trifolium subterraneum* ssp. *subterraneum*);

► **влиянието на минералното торене върху някои показатели при люцерна за фураж (*Medicago sativa* L.) е проведено в два варианта:** ♦- торене с минерален азот и ♦- торене с оборски тор при условията на 2 фона: - на оптимална водообеспеченост и при - водно-дефицитен стрес (в активен вегетативен растеж);

► проучваните многогодишните бобови растения са изпитвани в ♦- самостоятелни посеви и ♦- в композиции с **многогодишни житни компоненти**: - гребенчат житняк (*Agropyron cristatum* (L.) Gaertn); - пасищен райграс - (*Lolium perenne* L.) и - ежова главица (*Dactylis glomerata* L.);

► от **едногодишните бобови растения са проучени**: ♦- пролетен фуражен грех (*Pisum sativum* L.) ♦- пролетен фий (*Vicia sativa* L.) ♦- соя (*Glycine max*. [L.] Merr).

► проучванията са проведени при различни екологични условия: ♦- равнинни - в района на гр. Плевен и ♦- планински за района на гр. Троян;

► върху два почвени типа: ♦- излужен чернозем и ♦- сива горска почва;

► в различни композиции: ♦- два житни вида (*пасищен райграс и ежова главица*) и ♦- два бобови (*червена и бяла детелина*) вида;

► сейтбата е извършвана при: ♦- нормална и ♦- със занижена сейтбена норма;

► проучвани са инсектицидни препарати при: Карбодан 35 СТ (carbofuran), с Промет 400 СК (furatiocarb), Космос 500 ФС (phipronil), Крайцер 350 ФС (thiomethaxan), Семевин 375 ФС (thiodicarb), Гаучо ФС (imidacloprid) и

► проучвана е грудкообразуващата бактерия *Rhizobium japonicum*;

► проучвания с течни листни торове (*Хумустим*) и биологично активни вещества (*ХП-55, Т-40 и М-2*) върху добива и съпътстващи показатели.

Основните научни направления, в които е работила доц. д-р В. Василева са бобовите културни растения, техните биологически и стопански качества и особености при отглеждането им (способността им да обогатяват почвата с азот, фиксирали го от атмосферата чрез грудковите бактерии по кореновата им система).

Проведени са ПРОУЧВАНИЯ за: ♦- за влиянието на минералното азотно торене и торенето с оборски тор върху някои показатели при люцерна за фураж (*Medicago sativa* L.) на фона на оптимална водообеспеченост и водно-дефицитен стрес във фаза на активен вегетативен растеж; ♦- специфичната сортова реакция на люцерна към водно-дефицитен стрес (при контролираме условия - във фаза бутонизация); ♦- азотфиксирящата способност на еспарзета при различни дози минерален азот; ♦- влиянието на предсейтбеното третиране на семената с инсектицидни препарати при различни фуражни култури; ♦- течни листни торове и биологично активни вещества и влиянието им върху добива и съпътстващи показатели; ♦- ботаничния състав и продуктивността на смесени житно-бобови многогодишни тревостои и грудкообразуваща способност на бобовите компоненти в композициите.

5. НАУЧНИ ПРИНОСИ

Оригинални научни и научно-приложни приноси: ♦- значителен принос за изграждане и прилагане на биологично земеделие и подходящ модел за органичен тип земеделие върху почвен тип излужен чернозем; ♦- установени са параметри на ефективността, стопанското и екологично значение на грудкообразуването и торенето с оборски тор при люцерна в условията на засушаване при излужен чернозем. ♦- минералното азотно торене (на фон РК) на люцерна, отглеждана за семена увеличава семенната продуктивност; ♦- посоченият тип минерално хранене на люцерновите растения ще допринесе за селекционния процес (чрез избор на подходяща ген-плазма) при създаването на сортове с висока семenna продуктивност.

Научни и научно-приложни приноси с потвърдителен характер са: ♦- средните и най-високите дози минерален азот и оборски тор на фон РК не потискат semenata продуктивност, но най-високата доза минерален азот потиска продуктивността на фураж; ♦- торенето с оборски тор на люцерна за фураж и семена увеличава количеството на общия въглерод, както и възвръщаемостта на азота в почвата; ♦- нитратната форма азот в по-ниска степен инхибира развитието на грудките и кореновата маса на люцерната в сравнение с амониевата форма.

По отношение проучванията за влиянието на минералното азотно торене и торенето с оборски тор върху някои показатели при люцерна за фураж (*Medicago sativa L.*) на фона на оптимална водообезпеченост и водно-дефицитен стрес във фаза на активен вегетативен растеж, доц.д-р В.Василева устонавява:

♦- при условия на оптимално водообезпечаване торенето с равностойни дози (70 и 210 mg N/kg почва) минералният азот увеличава количеството на азот в растителната биомаса с 52-66%, а торенето с оборски тор със 72-102%; ♦- при условията на водно-дефицитен стрес по-добри резултати се получават при торене с оборски тор (съответно 15-27% и 43-68%);, ♦- по-висока е ефикасността на използване на азота (при доза 70 mg N/kg почва), внесен като оборски тор (с 57%) за условията на оптимална влажност и с 67% за условията на водно-дефицитен стрес спрямо същата доза азот, внесен като минерален тор; ♦- индексът на чувствителност на люцерната (*Medicago sativa L.*) към водно-дефицитен стрес е **най-нисък** при торене с оборски тор в доза 70 mg N/kg почва; ♦- при тези условия минералният азот (в същата доза) намалява продуктивността на суха маса (с 33%) в условия на водно дефицитен стрес, а торенето с оборски тор е по-слабо изразено (с 26%); ♦- съдържанието на сиров протеин (във връзка с хранителната стойност на фуражите) в условия на водно-дефицитен стрес намалява с 8 и 23% (при дози 70 и 210 mg N/kg почва), при торене с минерален тор и е почти непроменено при торене с оборски тор; ♦- грудкообразуващата способност на люцерна е най-добре изразена при торова норма N_{2.3}P₁₀K_{3.5}; ♦- торенето оказва по-голямо влияние върху грудкообразуването в сравнение с почвените обработки.

Специфичната реакцията на сортове люцерна към водно-дефицитен стрес, говори за следното: ♦- български сортове люцерна в условия на воден дефицит проявяват своята специфична сортова реакция: сорт Дара е с най-слабо понижение в продуктивността на фураж, количество на суха коренова маса и грудкообразуваща способност (съответно 20.0%, 14.0% и 19.0%), което може да послужи като биологичен показател и предпоставка за ефективен отбор към сулоустойчивост и адаптационна способност, при избора на родителски компоненти за създаване на нови високодобивни и високакачествени сортове люцерна;

Азотфиксирящата способност на еспарзета е в зависимост от дозите минерален азот: ♦- с помощта на белязан азот ¹⁵N, е установено че внасянето на urea в доза 60.8 mg N/kg почва потиска азотфиксацията при еспарзета. При инокулиране с микоризната гъба *Glomus fasciculatum*, потискащият ефект е по-слаб и азотфиксацията намалява само два пъти.

Проучванията във връзка с влиянието на предсеитбеното третиране на semenata с инсектицидни препарати дефинират научните приноси: ♦- при предсеитбеното третиране на semenata на пролетен фуражен грах (*Pisum sativum L.*) с Промет 400 СК (furatiocarb) - в доза 3 L/100 kg семена увеличава броя формирани грудки със 77%, количеството суха коренова и надземна маса (с 28 и 31%) и подобрява качеството на фуражата; ♦- инсектицидният препарат Космос 500 ФС (phipronil) - в доза 0.75 L/100 kg семена) увеличава грудкообразуването с 60%, количеството суха коренова и надземна маса с 31% и 48%. ♦- препаратите Крайцер 350 ФС (thiometaxon) - в доза 0.9 L/100 kg семена), Космос 500 ФС (phipronil) - в доза 0.75 L/100 kg семена),

Семевин 375 ФС (thiodicarb) и Промет 400 СК (furatiocarb) - в дози 3 L/100 kg семена), използвани за предсейтбено третиране не намаляват кълняемостта на семената ♦- предсейтбеното третиране на семената на пролетен фий (*Vicia sativa* L.) с Крайцер 350 ФС (thiometaxan) - в доза 0.9 L/100 kg семена увеличава количеството суха надземна маса, специфичната грудкообразуваща способност, броя на формирани грудки и сухата коренова маса (съответно с 25.0%, с 28.0%, с 41.0% и с 18.0%); ♦- Космос 500 ФС (phipronil) и Крайцер 350 ФС (thiometaxan) в изпитваните дози са подходящи за предсейтбено третиране на семената на соя (*Glycine max.* [L.] Merr.). ♦-предсейтбеното третиране с Гаучо ФС 600 (imidacloprid) в доза 1 L/100 kg семена увеличава броя на формирани грудки със 106%, дължината на корените с 14% и количеството суха коренова маса с 38%. ♦- предсейтбеното третиране на семената на люцерна (*Medicago sativa* L.) с Карбодан 35 СТ (carbofuran) в проучената доза не намалява лабораторната и полска кълняемост, увеличава количеството суха коренова маса, дължината на кореновата маса и броя на грудките (съответно с 24.0%, с 26.0% и с 23.0%) а използването на инсектицидните препарати Космос 500 ФС (phipronil) и Крайцер ФС (thiometaxan) води до увеличаване броя на формирани грудки, количеството суха коренова маса и количеството суха надземна маса. без да намаляват кълняемостта на семената.

Грудкообразуващата бактерия *Rhizobium japonicum* след фаза начало цъфтеж на соя преодолява началното потискащо действие на инсектицидните препарати и грудкообразуването се нормализира (*при Космос 500 ФС от 55 до 80%; при Крайцер от 31 до 82%*). Те не намаляват кълняемостта на семената;

Листните торове и биологично активните вещества и използването им са с научните приноси: ♦- при третиране на семената на пролетен фуражен грах (*Pisum sativum* L.) с Хумустим в доза 1.2 L/t и едно вегетационно третиране, количеството суха коренова маса се увеличава с 24%, грудкообразуването с 38%, а кълняемата енергия и абсолютното тегло на семената с 3% и 16%. Третирането в същата доза увеличава добива зърно със 18%. Третирането на пролетен фий (*Vicia sativa* L.) с Хумустим увеличава кълняемата енергия на семената до 11% и кълняемостта до 5%. Най-висок добив зърно (20-22% над контролата) се получава при третиране в дози 1.2 L/t и 1.2 L/t + две вегетационни третирания; ♦-Биологично-активното вещество ХП-55, приложено във фаза бутонизация в доза 10 ml/da увеличава добива семена от еспарзета (*Onobrychis Adans.*) с 25%, кълняемата енергия и кълняемостта с 40 и 16%, и абсолютното тегло на семената с 23% ♦- Биологично-активното вещество "Н-40", приложено във фаза бутонизация в доза 20 cm³/da увеличава добива зърно от пролетен фий (*Vicia sativa* L.).

Ботаничния състав и продуктивността на смесени житно-бобови многогодишни тревостои и грудкообразуваща способност на бобовите компоненти в смесени житно-бобови композиции, формулира научните приноси: ♦- в двойни смески на еспарзета (*Onobrychis Adans.*) с пасищен райграс и ежова главица при пасищен режим на използване е установен по-голям дял на еспарзетата, като заплевеляването в тревостоя е неколкократно по-малко от това в самостоятелния посев; ♦- в двойна смеска на звездан с ежова главица и гребенчат житник, дельт на звездана е по-голям а заплевеляването по-слабо.

Екологични условия (равнинни и планински) определят научните приноси: ♦- при условията на многофакторен агротехнически опит (полски), различните **екологични условия (равнинни за Плевен и планински за Троян)**, почвените типове (съответно на излужен чернозем и сива горска почва), специфичните композиции от **два житни (пасищен райграс и ежова главица)** и **два бобови (червена и бяла детелина)** вида, засяти **при нормална и занижена сейтбена норма**, не са установени доказани

различия в добива на суха маса; ♦- в смеска с бяла детелина звезданът формира с 25-27% повече грудки, отколкото самостоятелно. Еспарзетата формира най-голям брой грудки в смеска с гребенчат житняк и превишението спрямо самостоятелната култура е 139%. Бялата детелина грудкообразува по-добре самостоятелно, отколкото в смеска.

Във връзка с грудкообразуващия статус на бобови видове са: ♦- проявяват се определени положителни корелационните зависимости и вариране между компоненти, свързани с грудкообразуващата способност и продуктивността на генотиповете; ♦- Изявените образци, линии и хибриди от пролетни и зимуваци сортове грах и техни хибриди са подходящи източници на зарадишка плазма при създаването на сортове.

Научно-приложните приноси ще спомогнат за повишаване ефективността при производството на фуражи от бобови култури, поради това, че: ♦- използването на новият бобов вид (подземна детелина), с характерната си приспособимост към променящите се климатични условия е принос в областта на земеделието (*при засушавания*); ♦- люцерната освен агрономична, има и екологична значимост; ♦- данните от селекционно-генетична и технологична оценка на изходен материал от грах, биха могли да се използват в селекцията на високопродуктивни генотипове.

► **Внедрителска дейност на доц. д-р В. Василева** – разработени са „Технология за производство на семена от люцерна“ (2004 г.), и «Технология за производство на фураж от люцерна» (2006 г.) с високая степен на приложимост в практиката и научно-популярните публикации.

6. Оценка за националната и международна обществената активност на кандидата: в процеса на трудовата си дейност, доц. д-р В. Василева проявява:

Експертна дейност: ♦- изготвени над 60 броя рецензии на научни публикации в български и международни издания; ♦-изготвени рецензия и становище във връзка с конкурси за присъждане на научна степен и заемане на академични длъжности; ♦- Рецензиране на нов планов проект в системата на ССА; ♦- външен рецензент към Постоянната Научно-експертна комисия (ПНЕК) по Двустренно-международното сътрудничество, по оценяване на научни отчети по договори към Фонд „Научни изследвания“ (2013-2016 г.); ♦- от 2012 г. и понастоящем - външен рецензент на дисертации в Университети в Пакистан; ♦-Член на редакционни колегии на 13 (тридцати бр.) международни списания, Член в БНЕК към ФНИ от 2016г.

Научно-организационна дейност - Участие в организационен комитет на научни форуми: ♦-European Grassland Federation, 12-th Symposium “Optimal Forage Systems for Animal Production and the Environment”, Pleven, Bulgaria, 26 - 28 May 2003.

♦- International scientific-practical conference "Theoretical basis for the development of the agricultural sector at the present stage and implementation in production", Mikolayiv National Agrarian University, Ukraine, 24-26 November, 2015; ♦-Членство в творчески организации: - СУБ; ♦- Европейска Асоциация за Опазване на Почвите /EASC/, ♦-БАФПЛ, ♦-Inter-Regional Co-operative Research and Development Network for Pastures and Fodder Crops (FAO/CIHEAM), ♦-Съюз на изобретателите в България (СИБ).

Най-ясно активността на доц. д-р В. Василева е изразена в разработените, ръководени и участието в 18 бр. научни проекти; ♦- научните разработки (92 бр. – средногодишно по 7.08 бр.), голяма част от тях на латиница, ♦- броя на цитиранията в статии с висок импакт фактор – общ IF 56.221 и ♦- общият броя на цитиранията - 154 бр. (на 80 научни публикации), което доказва стойността на научните разработки и степента на приложимостта им.

♦- Доц. д-р В. Василева е утвърден учен с определено делови поглед по отношение на научно-изследователската и приложна дейност, за ефективното приложение на резултатите от експерименталната дейност.

Достойнствата на кандидатката най-ясно и точно можем да оценим, според степента на изпълнението на критериите за заемане на академичната длъжност „Професор” според изискванията на ЗРАСРБ и ППРАСРБ в ССА.

III. КРИТЕРИИ за заемане на академична длъжност „Професор” и изпълнението им

ПОКАЗАТЕЛИ (по ЗРАСРБ и ППРАСРБ в ССА)	Изисквания за „Професор”	Изпълнение – доц. д-р Вилиана Василева
Общ трудов научен стаж (1996 – 2016 г.)	В ИФК	20 (двадесет) години
Образоват и научна степен „доктор” от 06.06.2005	В ИФК	Удост. № 29760/2005
Академ. длъжност „доцент” – от 12.07.2010	В ИФК	Удост. изх. № 26409/2010
Научна продукция+разработки общо / по конкурса в т.ч. за конкурса „Професор” – научни статии - сп. год. - по конкурса за „Професор” научни, бр. - самостоятелно + I-ви (50%) / самостоятелни бр. %/ - реферириани в научни източници и в чужди научни източници -на латиница -- в международни издания -бр. публикации в научни статии с общ IF (коef) - публикации средногодишно – статии с IF	- 40 - 50.0% - - - 10 10/ IF 5.0 -	98 бр. общо/ 92 бр. = 93.9% 46 бр. = 120.0% 7.7бр.ср.годишно (2013-2016) 35 бр.=76.1% / 16 бр.= 34.8% 40 бр. – 86.95% 20 бр. – 41.7% 33 бр. – 71.7% 40 бр. – 400.0% 17 бр. -170.0% - общ IF 16.359 - 2.8 бр. статии годишно с IF
Научни и научно-приложни разработки (технологии за отглеждане на фуражни култури - люцерна)	2	2 бр. (2004 и 2006 г) технологии
Участие в научни проекти – общо (с външно финансиране - бр.) ---- като ръководител на проекти	5 + 5 6 1 (2)	2 + 19 - 190.0% 4 бр. – 66.66% 2 – 100.0%
Брой цитирани научни публикации – общо Брой известни цитирания от други автори (за конкурса) В т.ч. в международни източници / - От тях с IF /бр. /общ коef. - Без IF в т.ч. ----в чужбина – бр. / сп. цитируемост ----в България бр / сп. цитируемост	- 25 10 10 =	80 бр. / 86.96% 154 бр. – 616.0% 113 бр. – 73.4% / 46 бр. - 59.221 коef 67 бр. / 43.5% 67 бр./ 1.9 бр. на 1 статия 41 бр. / 1.64 бр. на 1 статия
Участия в научни форуми – общо --- в България --- в чужбина	10 5 5	50.0 бр. / 500.0% 33 бр. – 660.0% 17 бр. – 340.0%
Компютърни умения и компетенции	Word, Excel, SPSS, Statistica, Internet, Power point	
Владеене и ползване на чужди езици		Английски и руски
Членство в автори тетни професионални организации-в научни съвети;- в научно жури; -в други	Cъюз на ученичите в България, Европейска Асоциация за Опазване на Почвите /EASC/, БАФПЛ, Inter-Regional Co-operative Research and Development Network for Pastures and Fodder Crops (FAO/CIHEAM), Съюз на изобретателите в България.	

Съгласно критериите за заемане на академична длъжност „Професор” по Направление 6.1. Растениевъдство, научна специалност „Растениевъдство”, кандидатката доц. д-р В. Василева (по табл. на стр 10), отговаря на изискванията:

- ♦- Притежава образователна и научна степен „доктор” – от 2005 г.
- ♦- Притежава академичната длъжност Доцент” – от 2010 г. ;
- ♦-Научната продукция е оригинална за областта на растениевъдството и фуражните култури (46 бр.) с надвишаване на изискванията (40 бр.);
- ♦- Надвишава изискванията (50.0%) за авторство (самостоятелно и I- автор) – 76.1%
- ♦- Участието в научни проекти (18 бр.) надвишава 3.6 пъти изискванията (5 бр.), за придобиване на научната степен Професор; ♦-в т.ч. 2 бр. като ръководител на проект;
- ♦- Броя на цитиранията (154) надвишават над 6 пъти изискванията (25 бр.),

♦- Владее на много добро ниво основните английски и руски език, както и компютър и програми.

Критични бележки – нямам критични бележки. Предоставената и анализирана документация доказва, че доц. д-р **В. Василева** е много добре изграден учен, реализирал се с висока ефективност.

Лични впечатления – отличните впечатления съм добила от личните контакти д. доц. д-р **В. Василева**, от задълбоченото ѝ отношение към научната и внедрителска дейност, от коректното ѝ отношение към колегите си, от високата степен на креативност, комуникативност и способност за работа в колектив, от подредената документация във връзка с конкурса за академичната длъжност „Професор“ и от научните и научно-приложните ѝ постижения.

Заключение

Доц. д-р **В. Василева** като кандидат в конкурса, чувствително превишава изискванията за заемане на академичната длъжност Професор. Отличава се с ясно изразена, интензивна, активна и ефективна научна и публикационната дейност, научни и научно-приложни приноси, усвоени и използвани методи в опитното дело, участие и ръководства на проекти, както и обществена, административна и институтска активност.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

След разглеждането, подробния анализ и съпоставката на резултатите от предоставените ми по конкурса документи и материали с изискванията (на ЗРАСРБ) за заемане на академичната длъжност „Професор“, както и от личните ми впечатления за професионалните качества на кандидатката, считам, че дейността на същата се отличава с актуалност, значимост и прецизност, многопосочност и възможност за практическа реализация на резултатите, което ми дава основание и убеденост, да дам висока оценка за цялостната дейност на доц. д-р **В. Василева**.

Препоръчвам на уважаемите членове на Научното жури, да гласуват положително и да предложат на Научният съвет на Института по фуражните култури, Плевен, за **ПРОФЕСОР** по Направление 6.1. Растениевъдство, специалност „Растениевъдство“, да бъде избрана доц. д-р **ВИЛИАНА МАРИНОВА ВАСИЛЕВА**.
Октомври 2016

София

Разработил рецензията: 